



**VERBALE N°7 DELLA GIUNTA ESECUTIVA  
DEL GIORNO 17/10/2013**

Il giorno 17 mese di ottobre 2013 alle ore 10.40 presso gli uffici di Coeso-Sds, in Grosseto, Via Damiano Chiesa, 7 prosegue la Giunta Esecutiva convocata con nota n. 11920 del 9 ottobre 2013, che risulta composta come segue:

Nome e cognome	Carica	presente	assente	quote
Bonifazi Emilio	Presidente	x		22.31%
Mariotti Fausto	Direttore Generale Az. USL 9	x		33.33%
Innocenti Giancarlo	Sindaco del Comune di Roccastrada	x		9.31%
Farnetani Giancarlo	Sindaco del Comune di Castiglione della Pescaia		x	9.31%
Cavezzini Sabrina	Sindaco del Comune di Scansano		x	9.31%
Luca Ricciardi	Sindaco del Comune di Campagnatico	x		7.12%
Fratini Paolo	Sindaco del Comune di Civitella Paganico	x		9.31%

E' presente il Direttore, dott. Fabrizio Boldrini, che verbalizza ai sensi dell'art. 6 del vigente Regolamento Assemblea consortile e Giunta esecutiva.

Sono invitati e partecipano: il responsabile UF Servizi tecnico amm.vi di Coeso SdS, dott.ssa Marta Battistoni, il responsabile dell'UF Servizi socio educativi culturali di Coeso SDS dott. Massimiliano Marcucci, il direttore amm.vo dell'Asl 9, dott. Daniele Testi, l'assessore della Giunta del comune di Roccastrada, con deleghe alle Politiche socio-sanitarie, Chiara Mori e il responsabile del Servizio affari generali del comune di Scansano, dott.ssa Tiziana Vanelli.

Sono presenti i membri del collegio dei revisori, il presidente dott. Mario Veninata, nonchè i revisori Ardito Ferroni, ed Eligio Macelloni.

Il Presidente, constatata la presenza del numero legale di soci previsto per la valida costituzione della seduta ai sensi del vigente Regolamento Assemblea consortile e Giunta esecutiva, dichiara aperta la seduta medesima sul seguente ordine del giorno:

1. Lettura e approvazione verbale della seduta precedente
2. BANDO SPRAR – decisione in merito alla presentazione della candidatura della zona all’ospitalità di 28 stranieri richiedenti asilo (di cui 8 in condizioni di fragilità psichica)
3. Proroga del Nucleo di Valutazione così come previsto dell’art. 32 dello Statuto
4. Autorizzazione alla sottoscrizione dell’accordo decentrato integrativo – CCDI 2011/2013
5. Disciplina dei criteri di ripartizione dei proventi introitati a seguito di convenzioni per lo svolgimento di attività in favore di terzi ai sensi dell’art. 43 della L. 449/1997
6. Nomina del responsabile della trasparenza ai sensi del D.Lgs 33/2013
7. Nomina del responsabile della prevenzione della corruzione ai sensi della L. 190/2012
8. Proroga chiusura progetto “Amiata Responsabile – COeSO – progetto Agricoltura sociale” per garanzia Artea
9. Richiesta anticipo contributo per progetto “Amiata responsabile - COeSO – Progetto Agricoltura Sociale due”
10. Acquisto terreno di proprietà comunale per costruzione sede unica – ulteriori informazioni.
11. Varie ed eventuali.

**7/1 Lettura e approvazione verbale della seduta precedente**

Il Presidente letto l’ordine del giorno, sottopone all’esame della Giunta Esecutiva la bozza del verbale n. 9/2012 relativo alla seduta del giorno 10 dicembre 2012

**LA GIUNTA ESECUTIVA**

dopo averlo esaminato, ne dà approvazione con voto unanime dei rappresentanti degli enti che erano presenti alla relativa seduta. I membri non presenti ne prendono atto.

Il direttore preliminarmente spiega ai presenti che ritiene necessaria una modifica dell’ordine del giorno anticipando alcuni argomenti che, strettamente connessi a scadenze di altri enti, richiedono una decisione in data odierna degli organi competenti. In particolare gli argomenti da anticipare sono i seguenti: *acquisto terreno di proprietà comunale per costruzione sede unica – ulteriori informazioni; BANDO SPRAR – decisione in merito alla presentazione della candidatura della zona all’ospitalità di 28 stranieri richiedenti asilo (di cui 8 in condizioni di fragilità psichica); proroga chiusura progetto “Amiata Responsabile – COeSO – progetto Agricoltura sociale” per garanzia Artea ed infine la richiesta anticipo contributo per progetto “Amiata responsabile - COeSO – Progetto Agricoltura Sociale due”*

I presenti si mostrano disponibili e pertanto la discussione inizia nell’ordine testé elencato.

**7/10 Acquisto terreno di proprietà comunale per costruzione sede unica – ulteriori informazioni**

Il direttore ricorda la trattazione effettuata nella scorsa seduta del 07/09/2013 nella quale l’Assemblea dei soci gli conferiva mandato di elaborare uno studio che valutasse la fattibilità giuridica e tecnica dell’ipotesi di acquisto di una sede aziendale unica, ed in particolare dell’ipotesi di acquisto di un terreno dal comune di Grosseto idoneo alla costruzione di una sede aziendale unica. A tal proposito informa che il terreno situato in Via Portogallo a Grosseto è attualmente oggetto di una seconda vendita all’asta con bando emesso il 09/10/2013, in esecuzione di deliberazione del Consiglio comunale dello scorso settembre, con prezzo base d’asta fissato a 880.000,00 €.

Facendo seguito all'incarico ricevuto in data 07/08 u.s. comunica di aver acquisito diversi pareri, sia sul piano tecnico di fattibilità, sia sulla opportunità e sostenibilità finanziaria, con la precisazione che la decisione positiva o negativa, dovrà essere presa in tempo utile per presentare eventuale offerta in relazione all'asta pubblica per alienazione, avente scadenza il 14 novembre 2013.

Inoltre descrive per sommi capi gli esiti delle analisi preliminari, da cui si desume che le spese iscritte nel 2012 nel conto economico per locazioni e acquisto di beni e servizi per il funzionamento di sedi operative superano i 250.000 euro annui; si tratta di una somma oggi improduttiva e che potrebbe essere utilizzata per capitalizzare l'Azienda, garantendo nel contempo un qualche significativo risparmio.

Alle ore 11.05 il Sindaco del Comune di Roccastrada lascia la stanza.

Il Sindaco del Comune di Campagnatico chiede chiarimenti in merito all'atto di acquisto del terreno, in relazione alle prospettive delle Sds. Il Direttore spiega che l'ipotesi iniziale di una sede unica per le attività sanitarie ASL e il socio assistenziale e socio sanitario integrato risulta superata, alla luce della volontà regionale del dicembre scorso di costruzione delle Case della Salute che, così come previsto nei patti territoriali sono già state collocate nei locali del Misericordia che si libereranno a seguito della costruzione del nuovo Ospedale e nei locali di Villa Pizzetti. inoltre ove la Regione Toscana opti definitivamente per lo scioglimento delle Sds, i Comuni hanno già manifestato formalmente la volontà di proseguire nella gestione associata, ovviamente ove tale volontà dovesse venire a mancare dovrebbero essere applicate tutte le disposizioni normative relative allo scioglimento del soggetto proprietario del terreno.

Il Presidente fa presente che, a suo avviso, la somma di 250.000,00 € pagata per canoni di locazione e manutenzione di vecchie strutture è notevole e pertanto risulta opportuno un ripensamento complessivo della situazione. Infine fa presente che nella seduta in cui sarà presa la decisione si asterrà dal votare, visto che nella circostanza verrebbe ad essere legale rappresentante dell'ente che aliena e presidente del potenziale soggetto acquirente.

Durante il dibattito successivo emerge la volontà comune dei soci, di rinviare ogni decisione ad una nuova riunione per la quale il Direttore indagherà ulteriormente le valutazioni in merito alla partecipazione all'asta di vendita del terreno di proprietà del Comune di Grosseto.

**Il Direttore propone:**

- 1) che il Presidente convochi la prossima riunione dell'organo competente per il 5 novembre ore 10.00 sull'ordine del giorno conseguente alla presente deliberazione;
- 2) di elaborare un progetto relativo al reperimento di una sede unica per Coeso SDS, corredato da uno studio di fattibilità esaustivo dal punto di vista tecnico, finanziario, giuridico circa l'opportunità di cercare una sede aziendale unica e circa la modalità di reperimento della stessa, quale la partecipazione all'asta di vendita del terreno di proprietà del Comune di Grosseto, la ricognizione dell'esistenza di altri terreni o sedi, in buono stato o anche da recuperare, di proprietà dei soci che possano essere messe a disposizione o ancora verifiche circa la possibilità di reperire sul libero mercato una sede unica.

**LA GIUNTA ESECUTIVA**

**Udito** quanto sopra

**Ritenuto** di dover decidere al riguardo nell'ambito della propria potestà decisionale;

**Visto**

- il combinato disposto dell'art. 31 e art. 114 del D.Lgs. 267/2000;
- la L.R.T. 40/2005 e s.m.i.;
- il D.P.R. 902/1986;
- il vigente Statuto;
- la convenzione disciplinante l'esercizio in forma associata dei servizi socio-assistenziali e socio-sanitari stipulata tra il Comune di Grosseto, Castiglione della Pescaia, Roccastrada, Scansano, Civitella Paganico, Campagnatico e Asl 9 di Grosseto il giorno 22/01/2010;

**DELIBERA**

1. che il Presidente convochi la prossima riunione dell'organo competente per il 5 novembre sull'ordine del giorno conseguente alla presente seduta
2. di prendere atto delle informazioni riportate dal Direttore
3. di incaricare il Direttore dell'elaborazione di un progetto relativo al reperimento di una sede unica per Coeso SDS, corredato da uno studio di fattibilità esaustivo dal punto di vista tecnico, finanziario, giuridico circa l'opportunità di cercare una sede aziendale unica e circa la modalità di reperimento della stessa, quale la partecipazione all'asta di vendita del terreno di proprietà del Comune di Grosseto, la ricognizione dell'esistenza di altri terreni o sedi, in buono stato o anche da recuperare, di proprietà dei soci che possano essere messe a disposizione o ancora verifiche circa la possibilità di reperire sul libero mercato una sede unica.

**7/2 BANDO SPRAR – decisione in merito alla presentazione della candidatura della zona all'ospitalità di 28 stranieri richiedenti asilo (di cui 8 in condizioni di fragilità psichica)**

Il direttore ricorda che nella precedente seduta del 07/08/2013 ad oggetto l'ipotesi di allargamento servizi con adesione al progetto SPRAR – Sistema di protezione per richiedenti asilo e rifugiati di intesa tra Ministero degli interni e ANCI, l'Assemblea dei soci deliberò di subordinare ogni decisione alla presa visione del bando del Ministero dell'interno per la presentazione delle domande di contributo da parte degli enti locali destinate a cofinanziare gli interventi del sistema di asilo e rifugiati.

Il direttore informa che il bando in oggetto è stato emesso ed avrà scadenza il prossimo venerdì. I richiedenti asilo potranno accedere al territorio per un periodo complessivo di tre anni, con la precisazione che l'ospitalità di 28 stranieri, di cui 8 detti vulnerabili, è riferita ai primi sei mesi, dopodiché saranno previsti ulteriori accessi della durata di sei mesi fino al termine dei tre anni.

Il Presidente spiega che in genere questi soggetti sono ospitati talvolta favorendo la raccolta in piccoli nuclei, talvolta insieme.

Il direttore ed il Presidente escono dalla stanza alle ore 12.00 e rientrano alle ore 12.20,

Il Responsabile dell'UF Servizi socio educativi di Coeso Sds interviene nel dibattito; precisa che il servizio di assistenza ai richiedenti asilo sarà finanziato nella maggior parte dallo Stato solo per ogni semestre di riferimento e che comunque una percentuale non maggioritaria delle spese dovrà essere pagata dagli enti locali. I cosiddetti fragili che possono essere ospitati per periodi superiori a sei mesi.

Il Direttore generale dell'Asl 9 precisa che nel territorio di competenza è stata affrontata l'emergenza profughi e quindi i meccanismi di gestione sono collaudati, ma aggiunge che le problematiche maggiori si potrebbero verificare al termine del periodo di sei mesi, quando gli stranieri ospitati usciranno dal programma di ospitalità e quindi non è dato sapere ad oggi che tipo di collocazione troveranno. Chiede se l'accordo prevede che al termine dei sei mesi si possa rinunciare al progetto, con l'effetto di interrompere il flusso di stranieri. Il Responsabile UF Servizi socio educativi di Coeso SDS spiega che non è contemplato, salvo i casi che in genere consentono rescissione dei contratti tipo forza maggiore ecc.

Il Sindaco del Comune di Civitella Paganico si dice molto preoccupato delle conseguenze sulla popolazione residente della permanenza degli stranieri nel territorio al termine del percorso guidato di accoglienza. A questa dichiarazione si associa anche l'assessore del comune di Roccastrada e il responsabile del Servizio affari generali del comune di Scansano, riservandosi naturalmente di riferire al Sindaco.

Il Presidente precisa che è necessario anche valutare la possibilità di reperire sedi idonee ad ospitare le persone, e tenere conto della scarsa propensione dei proprietari di immobili a concederli in locazione a tale scopo. Il Direttore precisa che le difficoltà di gestione del post-progetto saranno acuite dalla presenza dei cosiddetti fragili che hanno spesso subito violenze, o che comunque possono essere affetti da patologie psichiche o psicotiche.

Interviene il Responsabile UF Servizi socio educativi il quale spiega che l'attività potrebbe limitarsi al sostegno/supporto nell'ospitalità dei richiedenti asilo alle zone e agli enti locali che abbiano aderito al bando, addivenendo a questo scopo alla stipula di apposite convenzioni, dopo aver valutato i progetti delle amministrazioni. Risultano aver aderito Massa Carrara e Siena. Questa possibilità trova l'accordo dei presenti.

Il revisore Eligio Macelloni lascia la stanza alle ore 12.30. Il Presidente del collegio dei revisori esce alle ore 12.40.

Al termine della discussione il Direttore propone:

- 1) di non presentare direttamente domanda di partecipazione al bando SPRAR, ma di valutare la fattibilità di interventi a sostegno dei progetti di ospitalità che saranno attivati dalle amministrazioni che hanno aderito al bando in oggetto;
- 2) dare mandato al Direttore di eseguire gli adempimenti conseguenti al presente deliberato.

<b>7/3 Proroga del Nucleo di Valutazione così come previsto dell'art. 32 dello Statuto</b>
--

Il Direttore facendo seguito a quanto già rappresentato nella seduta di assemblea del 07/08 u.s. espone quanto segue

- l'art. 32 dello Statuto Aziendale prevede la costituzione del nucleo di valutazione come organo del consorzio nell'ambito dei controlli gestionali;

---

- l'art. predetto stabilisce altresì che il nucleo di valutazione ha il compito di verificare, mediante valutazioni comparative dei costi e dei rendimenti, la realizzazione degli obiettivi, la corretta gestione delle risorse ed il buon andamento dell'azione amministrativa. Più precisamente, il Nucleo di valutazione svolge attività di valutazione del personale con incarico dirigenziale e non, avvalendosi anche dei risultati del controllo di gestione, e determina la quota di retribuzione di risultato annua spettante a ciascun soggetto avente responsabilità gestionale;

- in ordine alla valutazione del Direttore e della Sds è subentrata l'attività del Mes, come da delibera di G.R.T. 243/2011;

- come da verbale 3/2013, l'Assemblea dava mandato al Direttore e al Responsabile UF tecnico amm.va di verificare la fattibilità tecnica della proposta di nomina del nucleo di valutazione, e riservare ogni decisione all'organo competente agli esiti dei suddetti accertamenti;

- in esecuzione del mandato ricevuto la direzione e il Resp.le UF Servizi tecnico amm.vi provvedevano alle verifiche del caso unitamente alle strutture competenti dell'Asl 9;

- all'esito di tali accertamenti, in considerazione del fatto che le SdS stanno attraversando una fase di transizione verso nuovi assetti organizzativi, dato l'orientamento di superamento assunto dalla Regione Toscana con l'approvazione, lo scorso ottobre, della legge di bilancio 2013, non ancora disciplinato nelle modalità applicative, emergeva la necessità di addivenire ad una proroga del nucleo di valutazione, dando atto che si procederà comunque alla definizione di nuova regolamentazione in materia di organizzazione e connessa, ivi incluso il tema nucleo di valutazione.

**Il Direttore presenta alla Giunta Esecutiva la seguente proposta:**

- 1) di prorogare il nucleo di valutazione per un anno
- 2) di dare mandato al direttore e al responsabile UF Servizi tecnico amm.vi di procedere alla definizione di nuova regolamentazione in materia di organizzazione e connessa, ivi incluso il tema nucleo di valutazione, da sottoporre agli organi competenti.

**LA GIUNTA ESECUTIVA**

**Udito** l'intervento del Direttore e preso atto di quanto esposto;

**Visto**

- il combinato disposto dell'art. 31 e art. 114 del D.Lgs. 267/2000;

- la L.R.T. 40/2005 e s.m.i. con riferimento all'art. 71 decies;

- il D.P.R. 902/1986;

- il vigente Statuto con particolare riferimento all'art 32;

- la convenzione disciplinante l'esercizio in forma associata dei servizi socio-assistenziali e socio-sanitari stipulata tra il Comune di Grosseto, Castiglione della Pescaia, Roccastrada, Scansano, Civitella Paganico, Campagnatico e Asl 9 di Grosseto il giorno 22/01/2010;

**DELIBERA**

- 1) di prorogare il nucleo di valutazione per un anno
- 2) di dare mandato al direttore e al responsabile UF Servizi tecnico amm.vi di procedere alla definizione di nuova regolamentazione in materia di organizzazione e connessa, ivi incluso il tema nucleo di valutazione, da sottoporre agli organi competenti.

**7/4 Autorizzazione alla sottoscrizione dell'accordo decentrato integrativo – CCDI 2011/2013**

Il Responsabile UF Servizi tecnico amm.vi comunica che il collegio dei revisori ha espresso parere favorevole in merito all'ipotesi di CCDI 2011/13.

I presenti decidono di rinviare la trattazione alla seduta successiva.

**7/5 Disciplina dei criteri di ripartizione dei proventi introitati a seguito di convenzioni per lo svolgimento di attività in favore di terzi ai sensi dell'art. 43 della L. 449/1997**

Argomento non trattato

**7/6 Nomina del responsabile della trasparenza ai sensi del D.Lgs 33/2013**

Argomento non trattato

**7/7 Nomina del responsabile della prevenzione della corruzione ai sensi della L. 190/2012**

Argomento non trattato

**7/8 Proroga chiusura progetto "Amiata Responsabile – COeSO – progetto Agricoltura sociale" per garanzia Artea**

Il Direttore lascia la parola al Resp.le UF Servizi socio educativi il quale presenta la propria relazione qui unita in allegato ad oggetto "proroga delibera garanzia Artea progetto *Amiata Responsabile – COeSO – progetto Agricoltura sociale*"

Al termine della breve esposizione il Direttore propone di approvare la seguente delibera

**LA GIUNTA ESECUTIVA**

**Udito** l'intervento del Resp.le UF Servizi socio educativi di Coeso SDS;

**Preso atto** della esposizione del direttore

**Udito** l'intervento del Direttore e preso atto di quanto esposto;

**Visto**

- il combinato disposto dell'art. 31 e art. 114 del D.Lgs. 267/2000;
- la L.R.T. 40/2005 e s.m.i. con riferimento all'art. 71 decies;
- il D.P.R. 902/1986;
- il vigente Statuto con particolare riferimento all'art 32;
- la convenzione disciplinante l'esercizio in forma associata dei servizi socio-assistenziali e socio-sanitari stipulata tra il Comune di Grosseto, Castiglione della Pescaia, Roccastrada, Scansano, Civitella Paganico, Campagnatico e Asl 9 di Grosseto il giorno 22/01/2010;

**DELIBERA**

- 1) di approvare la proposta quale parte integrante e sostanziale del presente atto per le motivazioni in essa contenute ed in ordine alle determinazioni ivi espresse;
- 2) di dare mandato al Direttore e alle competenti strutture aziendali di procedere all'adozione dei provvedimenti connessi e conseguenti di attuazione del presente deliberato.

**7/9 Richiesta anticipo contributo per progetto "Amiata responsabile - COeSO - Progetto Agricoltura Sociale due**

Il Direttore lascia la parola al Resp.le UF Servizi socio educativi il quale presenta la propria relazione qui unita in allegato, ad oggetto anticipo contributo "Amiata responsabile - COeSO - Progetto Agricoltura Sociale 2" .

Al termine della breve esposizione il Direttore propone di approvare la relazione presente in allegato

**LA GIUNTA ESECUTIVA**

**Udito** l'intervento del Resp.le UF Servizi socio educativi di Coeso SDS;

**Preso atto** della relazione/proposta e dell'allegato, e qui unita quale parte integrante e sostanziale;

**Udito** l'intervento del Direttore e preso atto di quanto esposto;

**Visto**

- il combinato disposto dell'art. 31 e art. 114 del D.Lgs. 267/2000;
- la L.R.T. 40/2005 e s.m.i. con riferimento all'art. 71 decies;
- il D.P.R. 902/1986;

- il vigente Statuto con particolare riferimento all'art 32;

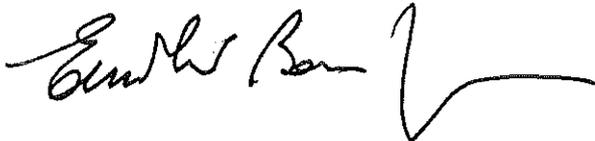
- la convenzione disciplinante l'esercizio in forma associata dei servizi socio-assistenziali e socio-sanitari stipulata tra il Comune di Grosseto, Castiglione della Pescaia, Roccastrada, Scansano, Civitella Paganico, Campagnatico e Asl 9 di Grosseto il giorno 22/01/2010;

**DELIBERA**

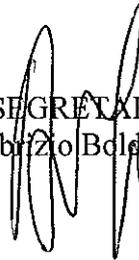
- 1) di approvare l'allegata proposta quale parte integrante e sostanziale del presente atto per le motivazioni in essa contenute ed in ordine alle determinazioni ivi espresse;
- 2) di dare mandato al Direttore e alle competenti strutture aziendali di procedere all'adozione dei provvedimenti connessi e conseguenti di attuazione del presente deliberato.

La Giunta esecutiva alle ore 13.10 termina i propri lavori.

IL PRESIDENTE  
(Emilio Bonifazi)



IL SEGRETARIO  
(Fabrizio Boldrini)



**ATTESTAZIONE DI PUBBLICAZIONE**

Il presente verbale è stato pubblicato all' ALBO on line del COESO- SDS in copia integrale e sul sito internet dal giorno \_\_\_\_\_ al giorno \_\_\_\_\_ come da attestazione agli atti per 15 giorni consecutivi.

Il Segretario Fabrizio Boldrini \_\_\_\_\_



## ALLEGATO AL PUNTO 8 DEL VERBALE DI GIUNTA ESECUTIVA DEL 17 ottobre 2013

AL PRESIDENTE DEL COESO-SDS

SEDE

### RELAZIONE DEL RESPONSABILE U.F. SERVIZI SOCIO EDUCATIVI

#### OGGETTO: PROROGA DELIBERA GARANZIA ARTEA PROGETTO

*“Amiata Responsabile – COeSO – progetto Agricoltura sociale”*

Premesso che:

- il COeSO SdS Grosseto in qualità di beneficiario di un contributo pubblico pari a €uro 296.742,40, assegnato dal Far Maremma con atto n. 54 del 16 dicembre 2011 in base al finanziamento previsto dalla Misura n. 321A – I Fase Asse 4 Metodo Leader – PSR2del Piano di Sviluppo Rurale della Regione Toscana Reg. CE 1698/2005, approvato dalla Commissione delle Comunità Europee in data 16/10/2007 con decisione n. C(2007) 4664 per la realizzazione di “Amiata Responsabile – COeSO – progetto Agricoltura sociale”;
- per il progetto di cui sopra è stata stata richiesta e concessa la proroga di chiusura dal 5 giugno 2013 al 5 novembre 2013;
- che l' ORGANISMO PAGATORE A.R.T.E.A - Agenzia Regionale Toscana per le Erogazioni in Agricoltura ha già anticipato il 50% del contributo assegnato;

Dato atto che:

- detto pagamento anticipato è condizionato, per i beneficiari pubblici, alla preventiva costituzione di una garanzia scritta dell'organo competente, per un importo complessivo di €uro 163.208,32 pari al 110% dell'anticipazione effettuata a garanzia dell'eventuale restituzione dell'importo anticipato qualora risultasse che il COeSO Sds Grosseto non ha adempiuto agli impegni relativi al progetto approvato;
- che qualora risulti accertata dagli Organi di controllo, da Amministrazioni Pubbliche o da Corpi di Polizia Giudiziaria l'insussistenza totale o parziale del diritto al contributo, l'A.R.T.E.A., ai sensi delle disposizioni di cui al Regolamento CEE n. 2220/85 e successive modifiche ed integrazioni, deve procedere all'immediato incameramento delle somme corrispondenti al sostegno non riconosciuto;
- che con il presente atto il COeSO-SdS Grosseto si impegna a garantire per l'importo di cui sopra sino al 5 maggio 2014 (**durata del progetto + 6 mesi**);
- che il COeSO-SdS Grosseto si impegna, a fornire anche ad ARTEA la dichiarazione del legale rappresentante e del direttore dei lavori, dalla quale risulti che i lavori sono terminati e la data del termine degli stessi;

Richiamato il verbale n. 1 della giunta esecutiva del giorno 16/01/2012,

#### TUTTO CIO' PREMESSO SI RICHIEDE ALL'AZIENDA

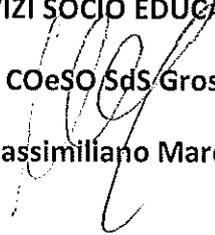
- Di impegnarsi a garantire all' ORGANISMO PAGATORE A.R.T.E.A - Agenzia Regionale Toscana per le Erogazioni in Agricoltura, per le motivazioni espresse in narrativa, la realizzazione del progetto autorizzato, impegnandosi, nell'eventualità di dover restituire l'importo anticipato, ove risultasse che l'Amministrazione non aveva titolo a richiedere il pagamento in tutto o in parte, al versamento delle somme anticipate erogate, automaticamente aumentato degli interessi, decorrenti nel periodo compreso fra la data di erogazione e quella di rimborso, calcolati in ragione del tasso legale in vigore nello stesso periodo, oltre imposte, tasse ed oneri di qualsiasi natura sopportati da A.R.T.E.A. in dipendenza del recupero;

- Di stabilire che con il presente atto il COeSO - SdS Grosseto si impegna a garantire sino al 5 maggio 2014 (durata del progetto + 6 mesi);
- Di impegnarsi a trasmettere all'ARTEA, appena iniziati i lavori, la dichiarazione del legale rappresentante e del direttore dei lavori, dalla quale risulti che i lavori sono terminati e la data del termine degli stessi.

**IL RESPONSABILE U.F. SERVIZI SOCIO EDUCATIVI**

**COeSO SdS Grosseto**

**Dr. Massimiliano Marcucci**



AL PRESIDENTE DEL COESO-SDS  
SEDE

RELAZIONE DEL RESPONSABILE U.F. SERVIZI SOCIO EDUCATIVI

**OGGETTO: ANTICIPO CONTRIBUTO "AMIATA RESPONSABILE - COeSO - Progetto Agricoltura Sociale 2"**

**PREMESSO** che la Società della Salute Area Socio Sanitaria Grossetana - COeSO in qualità di beneficiario di un contributo pubblico pari a Euro **149.996,96** (€ euro **centoquarantanovemilannovecentonovantasei/96**), assegnato con atto n. 146 del 31.07.2013 in base al finanziamento previsto dalla Misura n. 321 A del Piano di Sviluppo Rurale della Regione Toscana Reg. CE 1698/2005, approvato dalla Commissione delle Comunità Europee in data 16/10/2007 con decisione n. C(2007) 4664; domanda n. **2012LEADER000000012580705390530210102** ha richiesto all' ORGANISMO PAGATORE A.R.T.E.A - Agenzia Regionale Toscana per le Erogazioni in Agricoltura- il pagamento anticipato di Euro **74.998,48** (€euro **settantaquattromilannovecentonovantotto/48**) pari al 50 % del contributo/investimento.

**DATO ATTO CHE:**

- detto pagamento anticipato è condizionato, per i beneficiari pubblici, alla preventiva costituzione di una garanzia scritta dell'organo competente, per un importo complessivo di Euro **82.498,33** (€euro **ottantaduemilaquattrocentonovantotto/33**), pari al 110% dell'anticipazione richiesta, a garanzia dell'eventuale restituzione dell'importo anticipato qualora risultasse che l'Amministrazione non ha adempiuto agli impegni relativi al progetto approvato;
- qualora risulti accertata dagli Organi di controllo, da Amministrazioni Pubbliche o da Corpi di Polizia Giudiziaria l'insussistenza totale o parziale del diritto al contributo, l'A.R.T.E.A., ai sensi delle disposizioni di cui al Regolamento CEE n. 2220/85 e successive modifiche ed integrazioni, deve procedere all'immediato incameramento delle somme corrispondenti al sostegno non riconosciuto;
- che con il presente atto l'Amministrazione si impegna a garantire per la durata massima di **anni uno + tre mesi + 13 giorni**, cioè sino al **31 dicembre 2014. (durata del progetto + 6 mesi)**;
- che l'Amministrazione si impegna, appena iniziati i lavori, a fornire anche ad ARTEA la dichiarazione del legale rappresentante e del direttore dei lavori, dalla quale risulti che i lavori sono iniziati e la data di inizio degli stessi;

TUTTO CIO' PREMESSO SI RICHIEDE ALL'AZIENDA

**DI IMPEGNARSI** a garantire all'ORGANISMO PAGATORE A.R.T.E.A - Agenzia Regionale Toscana per le Erogazioni in Agricoltura, per le motivazioni espresse in narrativa, la realizzazione del progetto autorizzato, impegnandosi, nell'eventualità di dover restituire l'importo anticipato, ove risultasse che l'Amministrazione non aveva titolo a richiedere il pagamento in tutto o in parte, al versamento delle somme anticipate erogate, automaticamente aumentato degli interessi, decorrenti nel periodo compreso fra la data di erogazione e quella di rimborso, calcolati in ragione del tasso legale in vigore nello stesso periodo, oltre imposte, tasse ed oneri di qualsiasi natura sopportati da A.R.T.E.A. in dipendenza del recupero.

**DI STABILIRE** che con il presente atto l'Amministrazione si impegna a garantire per la durata massima di **anni uno + tre mesi + 13 giorni**, cioè sino al **31 dicembre 2014. (durata del progetto + 6 mesi)**.

**DI IMPEGNARSI** a trasmettere all'ARTEA, appena iniziati i lavori, la dichiarazione del legale rappresentante e del direttore dei lavori, dalla quale risulti che i lavori sono iniziati e la data di inizio degli stessi.

IL RESPONSABILE U.F. SERVIZI SOCIO EDUCATIVI  
COeSO SdS Grosseto  
Dr. Massimiliano Marcucci

