



SDS

SDS GROSSETO

COMMISSIONE DI GARA

Verbale n. 1 del giorno 5/04/2016

Oggetto: Oggetto: Procedura negoziata, svolta in modalità telematica, per l'affidamento della fornitura di arredi da collocare presso un centro di autoproduzione culturale giovanile – CIG: Z1C188FD9A.

Valutazione delle offerte tecniche presentate dagli operatori abilitati sulla base dei criteri stabiliti all'art. 2 della lettera d'invito e disciplinare.



SDS GROSSETO

Oggi martedì 5 del mese di aprile dell'anno 2016, alle ore 9., presso la sede amministrativa del "COESO – SdS Grosseto" sita in Grosseto, Via Damiano Chiesa n. 12, si è riunita la Commissione di gara appositamente nominata con Determinazione del Responsabile U.F. Servizi socio educativi n. 187 del 22/03/2016.

La Commissione risulta composta come segue:

1. Dott. Massimiliano Marcucci, Responsabile dell'Unità Funzionale servizi socio educativi – in qualità di Presidente;
2. Dott.ssa Teresa Monachino, istruttore amm.vo dell'U.F. Servizi socio educativi - in qualità di membro interno;
3. Arch. Francesco Galdi, architetto del comune di Roccastrada - in qualità di membro esterno;

con funzioni di segretario verbalizzante: Dott.ssa Ilaria Fucili, coll. amm.vo dell' U.F. Servizi socio educativi del COESO- SdS Grosseto.

Il Presidente accertata la regolarità della costituzione della commissione e la presenza di tutti i suoi componenti dichiara aperta la seduta e premette che:

- con Determinazione a contrarre n. 142 del 01/03/2016 del Resp.le U.F. Servizi socio educativi del COESO – SdS Grosseto, è stata indetta procedura negoziata, da svolgersi attraverso il Sistema Telematico di Acquisti Regionale della Toscana – START, per l'affidamento della fornitura di arredi da collocare presso un centro di autoproduzione culturale giovanile sito a Roccastrada (GR), da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'art. 83 del D.Lgs. 163/2006;
- in data 22/03/2016, alle ore 11.05 e seguenti, la predetta Commissione ha espletato in seduta pubblica la prima fase della gara i cui esiti sono espletati nei relativi verbali (n. 1 e n. 2 del 22/03/2016);
- in esito a tali sedute pubbliche sono stati ammessi alla fase successiva della gara i seguenti concorrenti:
 1. ARREDAMENTI GOTI, con sede legale in Via Marsala 447, Monsummano Terme (PT), C.F. E P.IVA 01208150472;
 2. CUCCARO SRL, con sede legale in Via Corsano Grotti 509, Monteroni D'Arbia (SI), C.F. E P.IVA 00938790524;
 3. INGROS'S FORNITURE, con sede legale in Via del Mercante 42, Rovigo, C.F.E P.IVA 00718830292;
 4. INTERARREDO SRL, con sede legale in S.P. 146 Loc. Querce al Pino 19, Chiusi (SI) , C.F. E P.IVA 00838850527;
- in data 22/03/2016, alle ore 13.25 e seguenti, la commissione ha avviato le operazioni di valutazione delle offerte tecniche presentate dai concorrenti ammessi , come riportato nel relativo verbale (n. 3 del 22/03/2016);
- in data 22/03/2016 sono proseguite le operazioni di valutazione delle offerte tecniche presentate, come riportato nel relativo verbale (n. 4 del 22/03/2016);
- la Commissione giudicatrice riprende pertanto, in seduta riservata, la valutazione della qualità delle offerte tecniche formulate.

Tutto ciò premesso e ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, la Commissione, come sopra nominata, accertata la regolarità della propria costituzione e la presenza di tutti i suoi componenti, riprende, in seduta riservata, le operazioni relative alla valutazione della qualità dell'offerta tecnica interrotte in data 22/03/2016.

La commissione riporta il contenuto dei precedenti verbali, per quanto di competenza relativamente alla prosecuzione delle operazioni di valutazione.



SDS GROSSETO

La commissione prosegue con l'analisi delle varie offerte presentate dai concorrenti.

A seguito del completamento delle analisi delle varie offerte, i commissari procedono, singolarmente e per ciascun criterio di valutazione, all'assegnazione dei coefficienti di cui all'art. 2.1 della lettera d'invito e disciplinare.

Ogni commissario esprime il proprio giudizio sintetico sulla base dei coefficienti riportati nella griglia di valori di cui all'art. 2.1 della lettera d'invito e disciplinare, in seguito viene calcolata la media aritmetica dei coefficienti assegnati dai commissari.

Successivamente la commissione procede, attraverso la formula di cui all'art. 2.1 della lettera d'invito e disciplinare, all'assegnazione del punteggio relativo a ciascun criterio relativo all'offerta di ciascun concorrente.

A seguito di tali operazioni vengono sommati, relativamente ad ogni singola offerta, i punteggi per ciascun criterio.

Le operazioni di cui sopra sono riportate nelle tabelle allegate al presente verbale, predisposte dalla commissione.

Dalle operazioni di cui sopra ne conseguono i punteggi assegnati alle offerte tecniche dei concorrenti riportati nella tabella sottostante:

CONCORRENTE	PUNTEGGIO ASSEGNATO DALLA COMMISSIONE RELATIVAMENTE ALL'OFFERTA TECNICA (MASSIMO 70 PUNTI)
ARREDAMENTI GOTI	41,33
CUCCARO SRL	28,50
INGROS'S FORNITURE	51,33
INTERARREDO SRL	51,67

Le operazioni di valutazione delle offerte tecniche si concludono alle ore 13.00 del giorno 5/04/2016.

La commissione rimanda le successive operazioni di inserimento del punteggio relativo all'offerta tecnica sulla piattaforma START e di apertura delle buste chiuse elettronicamente contenenti le offerte economiche (e relativa assegnazione del punteggio effettuata automaticamente dalla piattaforma), a successiva seduta pubblica, convocata per il giorno 5/04/2016 alle ore 15.00, presso la sede amm.va di COeSO-SdS Grosseto (Via D. Chiesa n. 12 – 58100 Grosseto).

In pendenza delle operazioni di gara, la Commissione è costituita nel suo complesso custode degli atti di gara.

Di quanto precede è redatto il presente verbale sottoscritto dalla Commissione di gara e dal segretario verbalizzante come segue:

Letto, confermato e sottoscritto.

- Dott. Massimiliano Marcucci – in qualità di Presidente

- Dott.ssa Teresa Monachino, in qualità di componente interno

- Arch. Francesco Galdi, in qualità di componente esterno

Francesco Galdi

Il Segretario Verbalizzante
(Dott.ssa Ilaria Fucili)

Ilaria Fucili

VALUTAZIONE TECNICA FORNITURA ARREDI CENTRO AUTOPRODUZIONE CULTURALE ROCCA STRADA

DITTA GOTI

CRITERI		PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE PER OGNI CRITERIO	COEFFICIENTE ATTRIBUITO DA COMMISSARIO MARCUCCI	COEFFICIENTE ATTRIBUITO DA COMMISSARIO MONACHINO	COEFFICIENTE ATTRIBUITO DA COMMISSARIO GALDI	MEDIA DEI COEFFICIENTI ASSEGNATI DAI COMMISSARI	PUNTEGGIO OTTENUTO DALL'OFFERTA RELATIVAMENTE AL CRITERIO	VALUTAZIONE COMPLESSIVA
Critero A: caratteristiche tecnico-qualitative dei materiali	Saranno valutati gli aspetti e le caratteristiche tecniche dei materiali utilizzati e le finiture degli arredi offerti: qualità dei materiali, robustezza della struttura, stabilità, durabilità, praticità d'uso, facilità di pulizia e manutenzione, resistenza ad abrasioni ed urti, ecc...	20	0,70	0,70	0,70	0,70	14,00	L'offerta appare di buon livello pur non presentando elementi distintivi
Critero B: caratteristiche funzionali degli arredi	Sarà valutata la maneggevolezza, la funzionalità, la versatilità degli arredi proposti in relazione al loro utilizzo	15	0,70	0,70	0,70	0,70	10,50	L'offerta appare di buon livello in linea con le specifiche richieste dal bando

Critério C: valore estetico degli arredi	Saranno valutati gli aspetti estetici dei singoli elementi in relazione alla gradevolezza e alla loro adeguatezza allo spazio in cui sono collocati e alla capacità di rendere gli ambienti confortevoli e accoglienti. Saranno valutati ricercatezza, originalità e design dei prodotti proposti. Sarà valutata anche la coerenza degli arredi con lo stile indicato nell'allegato al capitolato.	30	0,50	0,50	0,50	0,50	15,00	L'offerta appare solo sufficiente in quanto rispetto ad elementi di arredo importanti quali cucina, divani e sedute, si discosta dallo stile richiesto dal bando
Critério D: proposte migliorative	Saranno valutate eventuali proposte migliorative presentate dalla ditta concorrente in aggiunta alla dotazione minima indicata nell'allegato A al capitolato. Resta inteso che le soluzioni progettuali proposte in nessun caso potranno modificare la dotazione minima richiesta dalla stazione appaltante.	5	0,40	0,40	0,30	0,37	1,83	L'offerta appare apprezzabile per varietà e quantità di articoli proposti, seppur di modesta entità economica
PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA OPERATORE GOTI							41,33	

VALUTAZIONE TECNICA FORNITURA ARREDI CENTRO AUTOPRODUZIONE CULTURALE ROCCA STRADA

DITTA CUCCARO SRL

CRITERI		PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE PER OGNI CRITERIO	COEFFICIENTE ATTRIBUITO DA COMMISSARIO MARCUCCI	COEFFICIENTE ATTRIBUITO DA COMMISSARIO MONACHINO	COEFFICIENTE ATTRIBUITO DA COMMISSARIO GALDI	MEDIA DEI COEFFICIENTI ASSEGNATI DAI COMMISSARI	PUNTEGGIO OTTENUTO DALL'OFFERTA RELATIVAMENTE AL CRITERIO	VALUTAZIONE COMPLESSIVA
Critero A: caratteristiche tecnico-qualitative dei materiali	Saranno valutati gli aspetti e le caratteristiche tecniche dei materiali utilizzati e le finiture degli arredi offerti: qualita dei materiali, robustezza della struttura, stabilita, durabilita, praticita d'uso, facilita di pulizia e manutenzione, resistenza ad abrasioni ed urti, ecc...	20	0,50	0,50	0,50	0,50	10,00	L'offerta è solo soddisfacente, seppur mancante di dettagli sia tecnici che fotografici su diversi articoli
Critero B: caratteristiche funzionali degli arredi	Sarà valutata la maneggevolezza, la funzionalità, la versatilità degli arredi proposti in relazione al loro utilizzo	15	0,50	0,50	0,50	0,50	7,50	L'offerta è solo soddisfacente, seppur mancante di dettagli sia tecnici che fotografici su diversi articoli

 Criterio C: valore estetico degli arredi	Saranno valutati gli aspetti estetici dei singoli elementi in relazione alla gradevolezza e alla loro adeguatezza allo spazio in cui sono collocati e alla capacità di rendere gli ambienti confortevoli e accoglienti. Saranno valutati ricercatezza, originalità e design dei prodotti proposti. Sarà valutata anche la coerenza degli arredi con lo stile indicato nell'allegato al capitolato.	30	0,40	0,40	0,30	0,37	11,00	L'offerta appare appena adeguata in quanto molti articoli non sono disponibili nei materiali e nei colori desiderati e in generale la linea estetica di prodotti importanti quali divani, librerie e sedute non è in linea con le richieste del bando
 Criterio D: proposte migliorative	Saranno valutate eventuali proposte migliorative presentate dalla ditta concorrente in aggiunta alla dotazione minima indicata nell'allegato A al capitolato. Resta inteso che le soluzioni progettuali proposte in nessun caso potranno modificare la dotazione minima richiesta dalla stazione appaltante.	5	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	Non risultano proposte migliorative
 PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA OPERATORE CUCCARO SRL							 28,50	

VALUTAZIONE TECNICA FORNITURA ARREDI CENTRO AUTOPRODUZIONE CULTURALE ROCCASTRADA

DITTA INGROS'S

CRITERI		PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE PER OGNI CRITERIO	COEFFICIENTE ATTRIBUITO DA COMMISSARIO MARCUCCI	COEFFICIENTE ATTRIBUITO DA COMMISSARIO MONACHINO	COEFFICIENTE ATTRIBUITO DA COMMISSARIO GALDI	MEDIA DEI COEFFICIENTI ASSEGNATI DAI COMMISSARI	PUNTEGGIO OTTENUTO DALL'OFFERTA RELATIVAMENTE AL CRITERIO	VALUTAZIONE COMPLESSIVA
 criterio A: caratteristiche tecnico-qualitative dei materiali	Saranno valutati gli aspetti e le caratteristiche tecniche dei materiali utilizzati e le finiture degli arredi offerti: qualità dei materiali, robustezza della struttura, stabilità, durabilità, praticità d'uso, facilità di pulizia e manutenzione, resistenza ad abrasioni ed urti, ecc...	20	0,80	0,70	0,80	0,77	15,33	L'offerta appare assai buona per la qualità elevata delle specifiche tecniche proposte
 criterio B: caratteristiche funzionali degli arredi	Sarà valutata la maneggevolezza, la funzionalità, la versatilità degli arredi proposti in relazione al loro utilizzo	15	0,80	0,70	0,70	0,73	11,00	L'offerta appare buona per la qualità delle specifiche funzionali proposte
 criterio C: valore estetico degli arredi	Saranno valutati gli aspetti estetici dei singoli elementi in relazione alla gradevolezza e alla loro adeguatezza allo spazio in cui sono collocati e alla capacità di rendere gli ambienti confortevoli e accoglienti. Saranno valutati ricercatezza, originalità e design dei prodotti proposti. Sarà valutata anche la coerenza degli arredi con lo stile indicato nell'allegato al capitolato.	30	0,80	0,80	0,80	0,80	24,00	L'offerta appare molto buona in quanto in linea con i canoni estetici richiesti, eccellente in alcuni articoli

Critério D: proposte migliorative	Saranno valutate eventuali proposte migliorative presentate dalla ditta concorrente in aggiunta alla dotazione minima indicata nell'allegato A al capitolato. Resta inteso che le soluzioni progettuali proposte in nessun caso potranno modificare la dotazione minima richiesta dalla stazione appaltante.	5	0,20	0,20	0,20	0,20	1,00	L'offerta appare modesta, seppur apprezzabile
PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA OPERATORE INGROS'S								51,33

VALUTAZIONE TECNICA FORNITURA ARREDI CENTRO AUTOPRODUZIONE CULTURALE ROCCA STRADA

DITTA INTERARREDO

CRITERI		PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE PER OGNI CRITERIO	COEFFICIENTE E ATTRIBUITO DA COMMISSARI O MARCUCCI	COEFFICIENTE ATTRIBUITO DA COMMISSARIO GALDI	COEFFICIENTE ATTRIBUITO DA COMMISSARIO MONACHINO	MEDIA DEI COEFFICIENTI ASSEGNATI DAI COMMISSARI	PUNTEGGIO OTTENUTO DALL'OFFERTA RELATIVAMENTE AL CRITERIO	VALUTAZIONE COMPLESSIVA
Critero A: caratteristiche tecnico-qualitative dei materiali	Saranno valutati gli aspetti e le caratteristiche tecniche dei materiali utilizzati e le finiture degli arredi offerti: qualità dei materiali, robustezza della struttura, stabilità, durabilità, praticità d'uso, facilità di pulizia e manutenzione, resistenza ad abrasioni ed urti, ecc...	20	0,9	0,8	0,8	0,83	16,67	L'offerta appare molto buona per la qualità assai elevata delle specifiche tecniche proposte, in particolare sugli elettrodomestici
Critero B: caratteristiche funzionali degli arredi	Sarà valutata la maneggevolezza, la funzionalità, la versatilità degli arredi proposti in relazione al loro utilizzo	15	0,8	0,7	0,7	0,73	11,00	L'offerta appare buona per la qualità delle specifiche funzionali proposte

Critério C: valore estetico degli arredi	Saranno valutati gli aspetti estetici dei singoli elementi in relazione alla gradevolezza e alla loro adeguatezza allo spazio in cui sono collocati e alla capacità di rendere gli ambienti confortevoli e accoglienti. Saranno valutati ricercatezza, originalità e design dei prodotti proposti. Sarà valutata anche la coerenza degli arredi con lo stile indicato nell'allegato al capitolato.	30	0,8	0,8	0,8	0,80	24,00	L'offerta appare molto buona in quanto in linea con i canoni estetici richiesti, eccellente in alcuni articoli
Critério D: proposte migliorative	Saranno valutate eventuali proposte migliorative presentate dalla ditta concorrente in aggiunta alla dotazione minima indicata nell'allegato A al capitolato. Resta inteso che le soluzioni progettuali proposte in nessun caso potranno modificare la dotazione minima richiesta dalla stazione appaltante.	5	0	0	0	0	0	Non risultano proposte migliorative
PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA OPERATORE INTERARREDO							51,67	